

Juryrapport - ROA Impact Prijs 2011

De drie genomineerden voor de ROA Impact Prijs 2011, laten elk een geheel andere kant van het organisatieadviesvak zien, namelijk

- Klassiek rationeel en rechtmatig nadenken over een nieuw fenomeen: 'Ketens van duurzaamheid.
- Een mooi voorbeeld van bestuurskundig adviseren.
- Het ambachtelijk werken met individuen gericht op een van de belangrijkste problemen van dit moment: het professionaliseren van de professional!

De jury heeft dan ook met grote waardering kennis genomen van deze drie nominaties.

Squarewise - Repeteerbaar experiment klimaatneutrale bouw

Samenwerkingsverband CO-Green (Woningstichting Eigen Haard, ERA Contour, KOW Architectuur en Oranje B.V.)

De vraag van de opdrachtgever was: "Ondersteun ons in het opzetten van een repeteerbaar experiment waarmee klimaatneutrale bouw gerealiseerd kan worden zonder dat dit een hoger prijskaartje heeft dan niet-klimaatneutrale bouw.

Groen bouwen is een actueel thema, de bouw moet transparanter. De jury is er echter nog niet van overtuigd dat deze opdracht op dit moment al een proving concept heeft opgeleverd. Het zal zich nog moeten bewijzen.

Squarewise heeft naar de mening van de jury gekozen voor een klassieke benadering. De vraag is of deze benadering een maatschappelijke verandering teweeg zal brengen. Dat wordt nog niet duidelijk. Het is altijd lastig om slimmer te willen zijn dan de rest van de wereld.

Deze opdracht is naar mening van de jury een soort van rehabilitatie van de adviseur. Macht is verdeeld in de keten, trekt de deskundigheid de macht vanzelf naar zich toe? Squarewise vertaalt dit naar een nieuw fantoom: 'Het Systeem'. Het systeem vertelt dat dit de beste oplossing is. Dit bevat wel een nieuw technocratisch illusie.

De jury vraagt zich af of de nominatie van Squarewise met dit project wellicht te vroeg komt. De jury vindt de impact nog niet voldoende bewezen. De daadwerkelijke impact zal nog moeten blijken en daarmee is Squarewise voor de jury nog geen winnaar. Wellicht kan dit over een aantal jaren wel zo zijn.

WagenaarHoes – Ontwikkeling en verandertraject intergemeentelijke samenwerking

Gemeente Ten Boer

De opdrachtgever stond voor de vraag hoe zij haar bestuurskracht kon vergroten, met behoud van zelfstandigheid en minimalisering van de kwetsbaarheid van het ambtelijk apparaat.

Er is gekozen voor een innovatief model, waarbij vrijwel de gehele ambtelijke organisatie van de gemeente Ten Boer werd ondergebracht bij de gemeente Groningen. De gemeente Ten Boer ging hiervoor een opdrachtgever-opdrachtnemer relatie aan met de gemeente Groningen.

Het innovatieve aan dit project is, dat het fundamenteel anders is. Alle taken zijn overgebracht naar een andere gemeente en dat is nog nooit eerder gebeurd. Echter het model is niet 1-op-1 kopieerbaar.

De jury vindt het een mooi casus, een positief verhaal. Het is redelijk uniek en strekt tot een voorbeeld van velen. Maar veranderkundig en bestuurlijk vindt de jury het niet heel bijzonder. Er is goed en degelijk werk geleverd, maar niet baanbrekend. Daarom is ook deze inzending voor de jury geen winnaar.

Overigens is de wilskracht bij de gemeentesecretaris uniek te noemen.

Sioo - Voorbeeldige Jeugdzorg

Stichting Jeugdformaat

De jury vindt de maatschappelijke relevantie van de opdracht buitengewoon hoog. Er ontstaat een nieuwe discussie, het ont-theoretiseren van het professionele werken. Niet reorganiseren maar mobiliseren, bazen werken voor de medewerkers.

De jury vindt – en wil dit ook bijzonder benadrukken – dat hier risico's worden genomen door bestuurders te wijzen op hun bestuurlijke verantwoordelijkheid en hen op te roepen dit initiatief met hart en ziel te omarmen. 'Ga staan voor de kinderen en kruip niet in je juridische schulp. Durf af te treden als je medewerker een verkeerde greep doet.' Dit gebeurt nog te weinig.

Ten aanzien van de professionaliteit en vernieuwing is de jury van mening dat gekozen is voor een fundamentele, basale en aardse benadering. Bescheiden en bijna gedurfd eenzijdig. Veranderkundig is het concept eenvoudig. Methodisch hangt het heel erg vast aan de deskundigheid en het persoonlijk vermogen van de persoon; je moet een heel goede professional zijn. Er ontstaat een stroming in het vak. Sioo is erg goed tot de kern van de zaak gekomen. De consistentie is een belangrijke indicatie voor kwaliteit.

Kritische noten van de jury bij deze opdracht is de vraag in hoeverre het advies reproduceerbaar is. De jury ziet wel mogelijkheden, als de key succesfactoren worden vastgelegd, maar het opnieuw vinden van de devotie moet ook mogelijk zijn. Ook vindt de jury het financiële plaatje niet duidelijk. Ook moet nagedacht worden over eenzijdige vermaning.

Samenvattend gaat het hier om een ontroerend verhaal en een belangrijk thema dat maatschappelijk zeer relevant is en een zeer grote impact heeft. 'Hoe ontketenen we de professional!'

De jury heeft dan ook unaniem besloten deze adviesopdracht van Sioo uit te roepen tot winnaar van de ROA Impact Prijs 2011.

De jury is van mening dat ROA hiermee een initiatief eert waarvan we hopen dat dit navolging vindt.

Namens de jury,

Prof. drs. W. Ganzevoort
voorzitter